Gazdele învingătoare în şase meciuri

DINAMO BUCUREŞTI — CORVINUL HUNEDOARA 4-0 (1-0)

Pentru cei care n-au asistat ieri la meciul Dinamo — Corvinul — disputat în vedetă — „un 4—0" (mai ales cînd este opera liderului) nu poate fi imaginat, decît ca efectul unei superiorităţi evidente de la primul şi pînă la ultimul minut.

Aceasta numai pentru cei care au absentat de la joc, deoarece pe teren lucrurile s-au desfăşurat cu totul altfel. O primă repriză, aproape în întregime, mai precis pînă în minutul 38, tabela de marcaj a arătat 0—0, reflectînd, prin aceasta, raportul de forţe existent pe teren. Superioritatea tehnică, de necontestat, ca şi din punct de vedere al valorii lotului, manifestată de dinamovişti a fost anulată de jocul hotărît şi bine organizat al hunedorenilor şi uneori (de ce să n-o spunem?) de propriile lor greşeli. Intr-adevăr, linia de atac a acţionat confuz, manifestîndu-şi predilecţia pentru un joc de tripletă prea combinativ, cu pase laterale, fără speranţe... A venit însă min. 38 şi o ezitare a apărării oaspeţilor i-a facilitat lui Ţîrcovnicu deschiderea scorului. Constantinescu şi Zapis, ca şi ceilalţi componenţi ai atacului oaspe au trimis priviri mustrătoare către apărarea imediată, uitînd, se pare, că şi ei poartă vina celor două ocazii ratate în min. 20 şi 36, care puteau da alt curs meciului. Şi după reluare — timp de 20 de minute — Corvinul a fost un adversar incomod pentru dinamovişti. Apărarea a rezolvat cu succes toate încercările liderului de a concretiza mai substanţial superioritatea tehnică şi teritorială, iniţiind apoi contraatacuri periculoase. A rezistat, dar numai 20 de minute, pentru că în min. 65 ea a fost nevoită să cedeze din nou, înscriindu-şi un gol (prin fundaşul Popescu) în propriе poartă. Cele petrecute în continuare (un adevărat asalt la poarta lui Niculescu) pot fi puse pe seama jocului superior practicat de atacul dinamovist, eliberat de emoţii, dar şi pe seama derutei, care şi-a făcut loc în tabăra oaspeţilor. După 2—0, cvintetul ofensiv dinamovist şi-a căpătat inspiraţia şi a început să acţioneze mult mai aproape de valoarea reală, desfăşurînd un joc clar pe un front mai larg. V. Anghel, în special, a constituit un permanent pericol pe aripa dreaptă, punîndu-şi partenerii „de linie" în poziţii ideale de şut. Dar, dintre numeroasele ocazii, dinamoviştii n-au finalizat decît două prin V. Anghel (min. 66) şi Ene II (min. 73). Cu un minut înainte de sfîrşit, Popa s-a înfiltrat în careu pînă în apropierea porţii lui Niculescu şi în momentul în care se pregătea să şuteze a fost faultat grosolan de stoperul Nacu. A fost un 11 metri clar pe care arbitrul Gh. Osiac s-a făcut că nu-l „vede". Ne-au plăcut de la dinamoviştii V. Anghel, Nunweiler IV, Ene II şi Ţîrcovnicu, iar de la oaspeţi Niculescu, Molnar, Constantinescu şi Zanca.

Gh. Osiac (Timişoara) a condus satisfăcător. A apreciat greşit însă considerînd că la 4—0 nu trebuia să mai acorde penalti.

DINAMO: Uţu-Popa, Nunweiler III, Panait-Alexandru, Nunweiler IV-V. Anghel, Varga, Ene II, Ţîrcovnicu, Eftimie.

CORVINUL: Niculescu-Popescu, Nacu, Tătaru-Coiciu, Molnar-Pop (Zapis), Anton (Constantinescu), Constantinescu (Anton), Zapis (Pop), Zanca.

G. NICOLAESCU

Prima înfrîngere a textiliştilor pe teren propriu

U. T. A. — C. C. A. 1-2 (0-1)

ARAD, 30 (prin telefon de la trimisul nostru). Prezentîndu-se — în repriza a doua — mult mai bine decît la ultimele sale evoluţii, C.C.A. a cucerit nu numai două puncte preţioase, ci şi aprecierile celor peste 20.000 de arădani care i-au aplaudat, la ieşire, pe jucătorii militari şi — încîntaţi de evoluţia sub orice aşteptări a echipei locale — şi-au manifestat dezaprobarea pentru comportarea formaţiei U.T.A. Rezultatul meciului a fost determinat de repriza secundă. Pentru că golul înscris de militari în minutul 41 (mai mult un autogol al lui Capaş) nu reflectă o superioritate a oaspeţilor. Dimpotrivă, în această primă repriză — în care ambele echipe au jucat nervos, confuz — arădanii au manifestat o uşoară superioritate pe care un atac mai legat, mai decis, mai ordonat ar fi putut-o concretiza în goluri. C.C.A. şi-a impus însă superioritatea în a doua parte a întîlnirii, cînd diferenţa de orientare în joc între cele două echipe s-a văzut clar: în timp ce bucureştenii combinau clar, fiind în permanentă mişcare pe teren şi acţionînd în atac variat şi pe spaţii largi, arădanii se mulţumeau pur şi simplu să trimită mingi înainte sau să şuteze, fără perspective, de la 20—25 metri de poartă. In aceste condiţii, scorul de 2—0 existent la un moment dat nu mira pe nimeni, chiar dacă ambele goluri ale C.C.A. „căzuseră" pe mari greşeli de apărare; aceasta pentru că superioritatea în joc a militarilor venea puternic în sprijinul „doi"-ului de pe tabela de marcaj.

La învingători, care au repurtat o meritată victorie, am remarcat un reviriment al apărării. Apolzan pare că s-a regăsit, fiind depăşit doar o dată, în penultimul minut, după ce Pîrcălab trecuse centru. Atacul C.C.A., care în partea a doua a meciului şi-a creat mai multe ocazii de gol, a avut cel mai bun om în Crişan, pe care l-am văzut — în sfîrşit — pe postul care-i convine.

U.T.A., o decepţie. Localnicii au jucat încîlcit, au abuzat de acţiuni individuale, conducînd balonul exagerat şi aglomerîndu-se pe spaţii mici. De multe ori cei doi halfi, văzînd că... n-au cui să paseze, au preferat să trimită baloanele la întîmplare spre poartă. Foarte slab Floruţ, Pop şi chiar Pîrcălab — singurul atacant mai viguros — care a ratat două ocazii mari în prima parte a jocului. Antrenorii arădani au „văzut" bine — dar tardiv — trecerea lui Pîrcălab pe centru. Dar cum în acelaşi timp Petschowski a fost retras în halfie, şansele de succes ale acestei schimbări au fost în mare parte anulate.

Iată cîteva momente mai importante din meci. In min. 1, Coman blochează în picioarele lui Alexandrescu. In min. 6 Czako trage slab pe lîngă bară. In cîmp domină U.T.A., dar C.C.A. prestează un joc mai constructiv. In min. 27, Pîrcălab ratează, iar după 2 minute Bone pătrunde în careu, şutează de aproape dar Coman respinge. In min. 38, la un şut al lui Floruţ, Voinescu respinge la Pîrcălab care reia de la trei metri afară, deşi avea în faţa porţii doi coechipieri nemarcaţi. In min. 41 Capaş trimite o minge „acasă" fără să sesiseze că portarul Coman ieşise din poartă şi mingea, care se îndrepta oricum spre gol, este împinsă în plasă de Crişan. In min. 62, la o centrare, Coman scapă mingea, care ajunge la Crişan şi acesta marchează de la 8 m în poarta goală. In min. 68 ratează Constantin, iar după 4 minute Pîrcălab şutează de la 16 m, Voinescu atinge balonul care îl depăşeşte dar se loveşte de bara transversală şi iese în corner. In min. 83 ratează Tătaru, iar în min. 88 Pîrcălab stabileşte scorul final, la capătul unei acţiuni pe mijlocul terenului.

Arbitrul C. Ianopol — Constanţa — a condus bine formaţiile:

U.T.A.: Coman-Szücs, Băcuţ II, Neamţu-Capaş, Sereş-Pîrcălab, Petschowski, Pop, Floruţ, Czako.

C.C.A.: Voinescu-Zavoda II, Apolzan, Staicu-Ivănescu, Bone-Raksi, Constantin, Alexandrescu, Grişan, Tătaru.

RADU URZICEANU

Victorie clară şi la scor la Ploieşti:

PETROLUL — ŞTIINŢA CLUJ 4-0 (1-0)

PLOIEŞTI 30 (prin telefon). — Peste 18.000 de spectatori au aplaudat victoria cu 4—0 (1—0) a echipei lor favorite în partida cu formaţia studenţilor clujeni. Chiar din primele minute, gazdele au asaltat poarta clujenilor şi, în min. 5, la o acţiune pe extrema dreaptă, Zaharia şutează de la 20 m, iar portarul clujean Moguţ, prins pe picior greşit, nu mai poate interveni: 1—0. Golul a dat aripi ploieştenilor, care au atacat puternic în continuare. In acest timp, studenţii s-au apărat destul de bine, reuşind să facă faţă cu succes. In min. 31, Mateianu a ratat o bună ocazie de a egala. Pînă la sfîrşitul reprizei nu am mai înregistrat decît o fază foarte periculoasă, la poarta Ştiinţei, unde fundaşul Costin a salvat de pe linia porţii un gol ca şi făcut, la un şut al lui Dridea.

Repriza secundă a aparţinut în întregime petroliştilor. De altfel, în această parte a meciului studenţii clujeni au jucat foarte slab, atacul lor acţionînd foarte confuz şi numai pe tripletă. După ce A. Munteanu şi Badea au ratat două bune ocazii, în min. 65, după o combinaţie Tabarcea-Zaharia, terminată cu o centrare a ultimului, Dridea înscrie din apropiere: 2—0. Zece minute mai tîrziu la o acţiune personală, centrul atacant ploieştean mai înscrie un gol: 3—0. Ultimul punct al partidei a fost marcat de Badea care a primit în careul de 6 metri o minge de la Dridea.

In această repriză Petrolul a acţionat mai mult pe aripa dreaptă (Zaharia-Badea), de unde, de altfel au pornit acţiunile din care s-au marcat cele trei goluri.

Arbitrul Eugen Bucşa (Sibiu) a condus bine următoarele formaţii:

PETROLUL: Sfetcu-Tendler, Cepolski, Florea-Tabarcea, M. Marcel-Zaharia, Badea, Dridea, A. Munteanu, Chiriţă.

ŞTIINŢA: Moguţ-Cîmpeanu, Georgescu, Costin-Petru Emil, Popescu-Ivansuc, Marcu, Gane, Mateianu, Constantin.

GH. ALEXANDRESCU-coresp.

Steagul roşu — Dinamo Bacău 1-0 (0-0)

ORAŞUL STALIN 30 (prin telefon). — Deşi echipa gazdă a terminat învingătoare, cei peste 10.000 de spectatori au plecat nemulţumiţi de la stadionul Tineretului, deoarece jocul nu s-a ridicat, nici un moment, la nivelul categoriei A. Steagul roşu s-a străduit majoritatea timpului să schimbe aspectul jocului, dar nu acelaşi lucru l-au făcut oaspeţii, care în decursul partidei au jucat obstrucţionist (Cîrnaru, Drăgoi şi Publik), au faultat repetat, au protestat încontinuu la deciziile arbitrului (Gross şi Publik). De altfel, în ultimul minut de joc Gross a fost eliminat de pe teren pentru lovirea intenţionată a lui Seredai, cînd acesta era căzut la pămînt. Şi unii jucători de la Steagul roşu, în special Bîrsan, s-au angrenat în jocul dur al oaspeţilor, contribuind astfel la slaba factură tehnică şi spectaculară a meciului.

In prima parte a partidei gazdele au iniţiativa dar nu reuşesc să finalizeze, oaspeţii apărîndu-se supranumeric. La reluare Steagul roşu intră decisă să cîştige. Meszaroş şutează puternic pe lîngă poartă (min. 50). Dinamoviştii sînt nevoiţi apoi să acorde trei lovituri de colţ rămase fără rezultat. Pînă la urmă golul victoriei a fost marcat tot în urma unei lovituri de colţ. In min. 67 Cîrnaru — vrînd să trimită mingea „acasă" —, greşeşte acordînd corner, pe care-l execută impecabil Haşoti. Balonul trece peste apărarea băcăoanilor şi peste Proca, infiltrat între aceştia iar Meszaroş venit din urmă înscrie spectaculos cu capul. Pînă la sfîrşitul meciului gazdele mai ratează trei ocazii mari de gol. Raport de cornere 10—3 pentru Steagul roşu. Arbitrul A. Galambos (Baia Mare) a condus cu greşeli.

STEAGUL ROŞU: Ghiţă — Zbîrcea, ZAHARIA, Campo — Bîrsan, SEREDAI — HAŞOTI, FUSULAN, Proca, MESZAROŞ, David.

DINAMO: GHIŢĂ — Giosanu, I. LAZĂR, CINCU — Gross, Cîrnaru — Drăgoi, Vătafu, GRAM, Ciripoi, Publik.

V. SECAREANU şi P. DUMITRESCU corespondenţi

Min. 50: Ştiinţa Timişoara — Farul 1-3, Min. 64: Ştiinţa Timişoara — Farul 4-3!...

TIMIŞOARA 30 (prin telefon). Studenţii au obţinut cu 4—3 (1—2) o victorie muncită, dar pe deplin meritată, dacă ţinem seama de aspectul general al jocului şi în special de cel al reprizei secunde, cînd înaintaşii timişoreni au atacat deslănţuit, reuşind să întoarcă în favoarea lor rezultatul unei partide, care părea iremediabil pierdută. Desigur că în min. 50, cînd Farul conducea cu 3—1, puţini mai erau aceia care sperau într-o victorie a studenţilor timişoreni. Şi, cu toate acestea, gazdele, făcînd dovada unui spirit de luptă deosebit, au reuşit în numai 10 minute să înscrie trei goluri, ciştigînd o partidă de mare luptă.

Intîlnirea a oferit spectatorilor o dispută extrem de înverşunată. A fost un joc tipic de campionat, cu multe goluri, dar de o factură tehnică modestă. In schimb, au abundat neregularităţile de ambele părţi (în special Florescu şi Stancu de la Farul). In ultimele minute, de altfel, R. Lazăr şi Feodot au părăsit pe rînd terenul, fiind accidentaţi. O parte din vină o poartă şi arbitrul bucureştean Gh. Olteanu, care a scăpat jocul din mînă în repriza secundă, neluînd măsuri energice împotriva celor care au practicat un joc dur. In plus, de cele mai multe ori el a fost departe de fazele de joc.

Iată pe autorii celor 7 goluri: *Vasilescu* (min. 13) cu concursul portarului timişorean Curcan; *Feodot* (min. 28) dintr-o lovitură liberă de la 30 metri; *Neacşu* (min. 40) — autogol (la acest scor timişorenii au beneficiat de o lovitură de la 11 metri, în urma unui fault în careu comis de Brînzei, pe care Tănase a tras-o slab, în portar); *Ciosescu* (min. 50) cu capul la o centrare a lui Vasilescu; *Manolache* (min. 55), *R. Lazăr* (min. 56) şi din nou *Manolache* (min. 64).

ŞTIINŢA: Curcan — Codreanu, Turcan, Neacşu — IGNA, Tănase — PETESCU, Feodot, MANOLACHE, Lereter, R. LAZĂR.

FARUL: Roman — Straton, BRINZEI, Florescu — Stancu, Bibere — VASILESCU, Dateu, Ciosescu, Dumitru, SEVER

P. VELŢAN — coresp.

Meci frumos la Lupeni

Minerul Lupeni — Rapid Bucureşti 2-0 (0-0)

LUPENI 30 (prin telefon). La sfîrşitul jocului, cei peste 7000 de spectatori prezenţi pe stadionul din localitate au aplaudat minute în şir echipele Minerul Lupeni şi Rapid Bucureşti, care au furnizat un joc frumos, de bună calitate.

Pe lîngă o victorie pe deplin meritată, Minerul Lupeni a prestat azi un joc spectaculos, cu pase rapide în adîncime şi pe extreme, reuşind să depăşească apărarea adversă şi să pericliteze poarta apărată de Todor. Deşi lipsită de aportul lui Creiniceanu — încă nerestabilit — echipa din Lupeni s-a comportat în atac mai bine decît în jocurile anterioare. In acest meci a fost promovat în echipă un tînăr cu frumoase perspective: Sima II, care tot timpul jocului a fost un atacant periculos atît prin străpungerile sale, cît şi prin şuturile trase la poartă.

Echipa oaspe pune de la începutul meciului stăpînire pe joc şi domină timp de 16 minute. In acest interval Ozon ratează o mare ocazie de a înscrie. In continuare, Rapid joacă frumos în cîmp, însă nu încearcă poarta apărată de Kiss, pierzîndu-se în combinaţii inutile. Repriza I se termină în nota de dominare a gazdelor. La reluare, Minerul atacă mai insistent, feroviarii se apără supranumeric, iar golul care plutea în aer cade în min. 59 la capătul unei acţiuni excelente Cucu — Sima II — Ţurcan, ultimul înscriind spectaculos. După acest gol oaspeţii îşi revin, forţează egalarea, însă nu reuşesc să înscrie. La un contraatac al Minerului — în plină dominare a feroviarilor — Ţurcan marchează cel de al doilea punct (min. 80). Pînă la sfîrşitul întîlnirii echipa Rapid atacă continuu însă nu reuşeşte să concretizeze.

Arbitrul *Nicolau Bravu* — Constanţa — a condus foarte bine.

MINERUL: Kiss — PLEV, COMAN, DAN II — Mihăilă, MIHALY — Cucu, Nisipeanu, SZÖKE, ŢURCAN, SIMA II.

RAPID: Todor — Greavu, MOTROC, Macri — Neacşu, KOSZKA — Copil, IONESCU, Ozon, Balint, Ion C. Ion.

ION CIORTEA, coresp.

Progresul — C. S. M. S. Iaşi 3-1 (1-0)

(Urmare din pag. 1)

am văzut la Bucureşti un fotbal de foarte slabă calitate, că am asistat la 45 de minute de joc frumos, cu deschideri largi pe extreme, cu acţiuni clare, încheiate de cele mai multe ori cu şuturi periculoase pe poartă. Merite în acest sens are Progresul, care a atacat, de altfel mai mult şi mai organizat. Inaintarea bucureştenilor a fost ieri foarte activă şi a construit — mai ales prin Mafteuţă — faze frumoase, desfăşurate în viteză, greu de anihilat de apărarea adversă, deşi aceasta a dovedit o bună orientare şi precizie în intervenţii. Scorul a fost pe punctul de a fi deschis în min. 25 cînd, după un frumos schimb de mingi între Mafteuţă şi Dinulescu, acesta a sprintat printre apărătorii ieşeni şi a şutat peste portarul Florea, care ieşise să blocheze balonul sau măcar să-i micşoreze lui Dinulescu unghiul de şut. Exact însă în clipa cînd mingea era gata să treacă linia porţii, Dănulescu a reuşit s-o ajungă şi s-o respingă în teren. In min. 39 însă, după un corner, şutul lui Oaidă n-a mai putut fi oprit de nimeni, Progresul obţinînd astfel un gol care-i recompensa dominarea teritorială, preocuparea pentru un joc cît mai simplu, direct pe poartă, fără pase inutile.

Ieşenii au jucat bine în apărare şi au iniţiat şi unele acţiuni de atac destul de frumos concepute. Cele mai multe din ele au eşuat însă datorită faptului că Voica n-a luat parte efectivă la joc, ci s-a mulţumit să se plaseze în spatele lui Caricaş, aşteptînd ca acesta să greşească, iar arbitrul să nu observe poziţia de ofsaid.

Inceputul reprizei a doua s-a desfăşurat sub semnul superiorităţii evidente a Progresului, care şi-a asigurat victoria prin alte două goluri înscrise de Mafteuţă (min. 47) şi de Dinulescu (min. 54). Oaspeţii slăbesc vizibil, dar Progresul nu mai joacă atît de bine ca în prima repriză, în atac putînd fi observate acum tendinţe spre un joc individual. C.S.M.S. poate face astfel faţă presiunii exercitate de Progresul, ba chiar revine şi în atac, înscriind în min. 66 prin Voica, un gol foarte spectaculos. Sfîrşitul jocului e marcat de atacuri de ambele părţi. Ieşenii nu sînt însă departe de a reduce handicapul în min. 81, după cum Dinulescu pierde în min. 85 prilejul de a înscrie cel de al patrulea gol al Progresului.

Arbitrul I. Gheorghiţă (Bucureşti) a avut de condus un meci uşor, care-i fac şi mai puţin scuzabile numeroasele greşeli pe care le-a făcut de-a lungul partidei şi asupra cărora vom reveni.

PROGRESUL: Mîndru—Nedelcu, CARICAŞ, Soare—Ioniţă, PAŞCANU—OAIDA, Smărăndescu I, Dinulescu, MAFTEUŢA, BABOIE.

C. S. M. S.: FLOREA—Sandu, MOTOC, DANULESCU—Alexandrescu, DON—Dram, MATEI, Voica, AVASILICHIOAIE, Demien.